

Asignatura: ESPAÑOL
DEBERES DE VERANO: a.a. 2018-2019
Clase: 4C RIM

Estimado/a alumno/a:

te propongo la visión de uno de estas dos películas en lengua original (con o sin subtítulos) y la elaboración de su correspondiente ficha técnica a través de las varias actividades.

Te recuerdo que ambas pelis presentan temas sociales y de cierta base histórica, y formarán parte del programa de español del próximo año académico.

La corrección tendrá lugar la primera semana de clases en el a.a. 2019-2020.

... ¡Recuerda! "La Historia no te dirá lo que tienes que hacer, pero sí lo que debes evitar". Si no queremos estar condenados a repetir errores, hagamos el esfuerzo de acercarnos a la historia desechando intereses y prejuicios, y aceptando los hechos - nos agraden o repugnen - como honestamente creemos o tal como nos cuentan que se produjeron.

Te deseo unas buenas vacaciones. ¡Nos vemos en septiembre!

Profe Guadalupe Cuesta Pizarro

OPCIÓN 1	o OPCIÓN 2
 <ul style="list-style-type: none">- https://www.peliculas21.com/tambien-la-lluvia/- https://cuebana.tv/pelicula/tambien-la-lluvia- https://www.pepecine.mobi/tambien-la-lluvia/- http://pepitos.tv/peliculas/tambien-la-lluvia- https://pelis-online.net/drama/16838-tambin-la-lluvia.html	 <ul style="list-style-type: none">- http://ver-pelis-online.com/drama/42-el-laberinto-del-fauno-2006.html- https://www.pelisplay.tv/pelicula/el-laberinto-del-fauno- https://gnula.me/ver-pelicula-el-laberinto-del-fauno-online-espanol-latino/- http://www.pelispes.com/pelicula/650/el-laberinto-del-fauno.html

OPCIÓN 1)



Ficha técnica

- Proyección: También la lluvia
- Dirección: Icíar Bollaín
- Año producción: 2010
- Duración: Largometraje - 104 min
- Género: Ficción
- País producción: España
- Versión original: español

1) Indica el -contexto histórico y tema central de la película. Como espectadores formamos parte de una realidad distinta de la acción de cualquier película. Dentro de ésta, sin embargo, hay otra ficción. Explica de qué se trata esa "ficción" y cómo interfiere y afecta a los integrantes de la primera ficción, que es la película que el espectador ve. Precisamente este efecto del "cine dentro del cine" es uno de los logros de *También la lluvia*.

¿Cuál es el mensaje que la directora nos quiere transmitir con la película? y explica el significado del título. -¿Qué título le hubieras puesto tú?

2a) Guerra del agua: Lee alguno de los artículos de los enlaces proporcionados sobre este hito histórico de esta guerra del agua en Cochabamba (o busca otros en internet):

<https://www.nodal.am/2017/09/hito-historico-la-guerra-del-agua-cochabamba/>

https://elpais.com/elpais/2015/07/13/planeta_futuro/1436796771_984802.html

<https://latinta.com.ar/2017/04/la-guerra-del-agua/>

2b) La prensa dijo que fue una victoria de los campesinos y oprimidos sobre la gran empresa multinacional y sobre el gobierno boliviano de ese momento. Piensa en lo siguiente: Se puede analizar también el papel que desempeñan los poderes públicos en la guerra del agua de Cochabamba: -¿a quién apoyan? ¿A los ciudadanos o a las empresas que quieren privatizar el agua? A este respecto es interesante la escena en la que el equipo de grabación de la película es recibido por el alcalde.

2c) Los indígenas, -¿defienden sus derechos o son "incapaces" de aceptar la modernidad y los cambios que ella conlleva? En nombre del progreso, -¿es posible pasar por encima de algunas personas?¿

2d) ¿Qué se celebra el 22 de marzo? Para responder podrías ayudarte con la lectura del siguiente enlace:

<https://www.un.org/es/events/waterday/background.shtml>

2e) ¿Qué crees que significa la siguiente afirmación?

“Queremos una sociedad en la que seamos transparentes como el agua”

Entrevista a Oscar Olivera, portavoz de la Coordinadora por la Defensa del Agua y la Vida en Bolivia

Mónica Bergós

2f) Lee este texto de la Organización de Naciones Unidas sobre el problema del agua y contesta las preguntas:

El 28 de julio de 2010, a través de la Resolución 64/292, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció explícitamente «que el derecho al agua potable y el saneamiento es un derecho humano esencial para el pleno disfrute de la vida y de todos los derechos humanos». La Resolución exhorta a los Estados y organizaciones internacionales a proporcionar recursos financieros, a propiciar la capacitación y la transferencia de tecnología para ayudar a los países, en particular a los países en vías de desarrollo, a proporcionar un suministro de agua potable y saneamiento saludable, limpio, accesible y asequible para todos. En dicha resolución, la Asamblea General de las Naciones Unidas se muestra «profundamente preocupada porque aproximadamente 884 millones de personas carecen de acceso a agua potable y más de 2.600 millones de personas no tienen acceso a saneamiento básico, y alarmada porque cada año fallecen aproximadamente 1,5 millones de niños menores de 5 años y se pierden 443 millones de días lectivos a consecuencia de enfermedades relacionadas con el agua y el saneamiento»

Si el agua es un derecho reconocido mundialmente y un valor para la vida del ser humano

-¿por qué crees que están interesadas las grandes empresas multinacionales?

-¿se puede hacer de todo un negocio?

-¿Los recursos naturales que proveen a los seres humanos recursos básicos, como el agua, pueden ser utilizados por las grandes como medios para enriquecerse sin límite alguno?.

2g) En Allen desde hace unos años el tema de la contaminación del agua ha generado agrupaciones que intentan que la población tome conciencia de distintos problemas que afectan al río y al agua potable que sale de nuestras canillas. Averigua qué problemas tiene el agua de la ciudad de Allen y cuales son las dificultades que enfrenta nuestro río.

Para esto deberás investigar y preguntar a:

Asamblea Permanente del Agua de Allen: [Aquí su facebook](#)

Ingresa a: [No al fracking en Allen](#)

[Relevamiento de pozos de fracking - Allen, Río Negro](#)

[Contaminacion en Rio Negro](#)

2h)1.- Lee "[La gran inundación de 1965](#)" y cuenta con tus palabras ¿qué pasó?. Pregunta a alguna persona, familiar, vecino de mas de 40 años si recuerda o sabía de esta inundación en Allen.

2h)2.-Lee [El agua: una surgente proveía a todo Allen](#) y comenta ¿como crees qué sería la vida en aquellos tiempos?. Piensa comparando tu vida actual.

3) Comentario de texto

Corría el 12 de octubre de 1492 cuando el grito del marinero de la carabela "La Pinta" , Rodrigo de Triana , desgarró el abatido silencio en que dormitan los 87 hombres que navegan en las tres naves que componen la primera expedición de Cristóbal Colón. Son apenas las dos de la madrugada, pero la luna refleja la blancura de una ensenada en la isla de Guanahani (luego rebautizada como San Salvador). Han sido treinta y tres días de temeraria navegación por alta mar desde las Islas Canarias - algunos más emplearon para llegar a las Islas Afortunadas - en los que Colón tuvo que "engañar" a su tripulación , que ya se veía perdida , contando menos leguas de las que en cada jornada realmente hacía "porque si el viaje fuese luengo no se espantasen ni desmayase la gente" (elegante forma de aludir al que posiblemente fuese el gran temor de quien posteriormente sería nombrado , por la Corona de Castilla , "Almirante, virrey y gobernador del mar océano, de las islas y de la tierra firme" ; un motín a bordo que obligase a la vuelta a la península). Empieza aquí primero la conquista y luego la colonización, dos hitos históricos que han hecho correr ríos de tinta, alentado polémicas y , las más de las veces , desatado pasiones tan justificadas en lo humano cuanto inexactas en lo histórico. Y es aquí en donde , humildemente , pretendo poner mi "pica en Flandes", expresión de origen histórico con la que el idioma español alude a tratar de hacer algo extremadamente complicado... y ya sabemos lo complejo que resulta nadar contracorriente.

El descubrimiento, conquista y colonización de América (con sus pros y sus contras) es una de las dos más grandes proezas en la Historia de la Humanidad. La segunda se produce siglos más tarde, cuando en 1969 tres astronautas norteamericanos ponen por primera vez el pie sobre la superficie lunar. La gesta de los marineros españoles en los estertores del siglo XV supone la demostración empírica de las teorías sobre la esfericidad de la Tierra , abre la puerta a toda suerte de descubrimientos geográficos e inicia el camino al conocimiento , primero de nuestro planeta , y al establecimiento posterior de lo que hoy conocemos como "aldea global"; mientras que la odisea espacial del Apolo XI rompe las barreras físicas que nos atan a nuestro -desde el viaje de Colón- "pequeño planeta azul" , brindando así al género humano una esperanza de futuro -al decir de no pocos científicos actuales- si acertamos con el "camino de las estrellas" a tiempo; es decir, antes de que nuestro planeta Tierra no de más de sí. Y poco importa , desde el punto de vista del Progreso Humano (así, con mayúsculas) que la intención inicial de tan notables avances se debiese a intereses comerciales -en el caso de los españoles- o a razones ideológicas, políticas o propagandísticas en la lucha por la supremacía que los americanos sostenían por aquel entonces (rebasada ya la primera mitad del siglo XX) con los soviéticos; con harta frecuencia los más grandes avances son fruto de la casualidad o resultado de intereses , personales o colectivos , que poco tienen que ver con el altruismo, lo que no merma un ápice su inmenso valor.

La conquista de América y la posterior colonización de los territorios "adquiridos" sirvió de forma inmediata para aumentar la importancia internacional de España hasta convertirla a la postre en el Gran Imperio, en la potencia hegemónica, y , precisamente por ello , en el enemigo a batir por los demás países de su entorno , temerosos -como no podía ser menos- de un territorio tan vasto en el que "nunca se ponía el sol". No cuesta mucho imaginarse que este hecho está en la base de la extraordinaria e interesada notoriedad que adquirió por aquellos siglos la famosa "leyenda negra" antiespañola. Hasta aquí nada nuevo; el poderoso siempre concita un punto de envidia y una prudente dosis de prevención - si se quiere justificar así - que nos empuja a ponernos del lado del débil... quizá porque nos sentimos más seguros contemplando la balanza equilibrada.

Lo que me parece más peligroso (en la línea de las teorías del revisionismo histórico al uso hoy) es no respetar el hecho , simple y meridiano , de que todos somos hijos de nuestro tiempo,

condicionados por la época que nos ha tocado en suerte vivir y cuyos parámetros de todo tipo y condición (políticos, culturales, ideológicos, económicos y un largo etcétera) nos determinan siempre , nos constriñen con frecuencia y posiblemente nos justifiquen las más de las veces, sepámoslo o no. Lo contrario , esto es , interpretar el pasado desde los valores del presente es práctica arriesgada , que con frecuencia aboca a malas interpretaciones y nos hace reos de nuestro propio error; ¿qué juicio le merecería nuestra moderna y bien pensante sociedad democrática del siglo XXI a un hipotético hombre del siglo XXX si la juzgase desde su futuro , sin entender ni considerar la realidad en la que vivimos ahora?. Este craso error histórico tiene un nombre , anacronismo , y su funesto influjo ha encontrado campo abonado en no pocos acontecimientos del pasado , entre los que la conquista de América figura como uno de los más conocidos y comentados. Para evitarlo, basta con no juzgar el pasado desde el presente, sino más bien comparar lo que hicieron unos y otros por las mismas fechas, algo que en el caso de la conquista de América bien puede hacerse, pues a este hecho contribuyeron decisivamente otras potencias europeas (portugueses, franceses , ingleses...).

Con frecuencia oímos de la actuación española en América que fue ilegítima, interesada y enormemente sangrienta, e incluso no es infrecuente aplicar a estos sucesos términos como "saqueo", "exterminio", "expolio", "masacre" y otras lindezas. Una conquista es , por definición , un hecho bélico , cruento y ciertamente doloroso... y la conquista de América no fue una excepción. Como tampoco fue excepción que de análoga forma actuaron las demás potencias europeas en sus respectivas áreas de influencia. Como tampoco es excepción que en una guerra hay dolor y muerte ... ¡ por ambas partes ! Se ha ido deslizando históricamente la idea de la guerra injusta -por ilegítima- en la que los ávidos españoles, sedientos de oro , despojan a los pobres indígenas de sus tierras. Y uno , por principio , sospecha siempre de estas visiones maniqueas en las que los buenos (los indios, en este caso) lo son en grado sumo y sin fisuras, y los malos (entiéndase los españoles) tampoco admiten matices: básicamente el ser humano no es así. Quizá si tratásemos de ponernos , por ejemplo , en la piel de los muchos pueblos amerindios sojuzgados por el gran imperio azteca - los mismos pueblos que con su decidido apoyo a los españoles posibilitaron que Hernán Cortés conquistara Tenochtitlán (México) pese a su abrumadora inferioridad numérica - nos replanteásemos la simplista visión de buenos-malos de que vengo hablando. Y quizá , de paso, el espinoso tema de las "legitimidades", puesto que las potencias europeas aplican en la conquista la misma fórmula que los pueblos indígenas precolombinos más poderosos utilizan con los que lo son menos ... o quizá peor, pues al menos en el caso de España la legislación sobre los derechos de los indígenas aparece muy poco tiempo después del Descubrimiento mismo (1512, Leyes de Burgos), algo que no vemos se produjera en las con frecuencia tirantes relaciones entre pueblos precolombinos.

Insisto; no se trata de negar los muchos desmanes cometidos, sino simplemente de ser ecuánimes al valorar un hecho histórico de enorme repercusión y que tuvo , desde luego , un altísimo coste humano. Legalidad jurídica y legitimidad moral buscaron los españoles en el arbitrio de la única institución de la época (analizando los hechos desde su propia perspectiva histórica) que podía ofrecer por aquel entonces algo así; el Papado de Roma (las dos bulas del Pontífice Alejandro VI denominadas "Inter Coetera" , de 1493 , son la prueba). Legalidad se buscó -roto el pacto inicial del Papa- en el Tratado de Tordesillas (1494) para zanjar la controversia en el reparto territorial de América con los habilidosos navegantes portugueses. Y mucho me temo que no se pueda aplicar tanto "celo legitimador" en las actuaciones de otras potencias europeas que hicieron del saqueo, la "piratería de Estado" y el contrabando el eje de no pocas de sus actuaciones en la zona de las Antillas , por ejemplo.

En el extenso capítulo de calamidades achacables a los conquistadores españoles siempre ha resonado con fuerza el tema del exterminio de los indígenas. Y es bien cierto que hubo un descenso en la población nativa - descomunal, sería el calificativo - en las décadas

inmediatamente posteriores al Descubrimiento . Esto es un hecho... el problema es cómo explicarlo. La guerra se debió cobrar sin duda un alto precio en vidas humanas , se cometieron efectivamente abusos por parte de los conquistadores y tampoco es negable el hecho de que se produjeran masacres , pero todo ello , incluso unido a los devastadores fenómenos naturales tan típicos de aquellos lares (lluvias torrenciales , tormentas tropicales , huracanes , tornados o movimientos sísmicos , por citar los más característicos) todo ello - insisto - no basta por sí solo para explicar el fenómeno de la caída demográfica. Una circunstancia esta de tal magnitud que terminaría afectando a la disponibilidad de trabajadores indios, dando así origen al tristísimo episodio histórico de la esclavitud . El problema para aceptar , sin más , la teoría de la brutalidad genocida española - que con tanta alegría se ha manejado - es que los fenómenos naturales devastadores ya se producían con anterioridad a la llegada española , como también eran frecuentes las escaramuzas y hechos sangrientos entre las distintas poblaciones precolombinas . Quedémonos como prueba con un simple dato , hoy aterrador ; tan sólo durante el reinado del sexto rey azteca y en el gran templo de Tenochtitlán algunos historiadores apuntan una cifra en torno a los veinte mil sacrificios humanos , cuyas víctimas eran en su mayoría los infortunados prisioneros de las constantes guerras que alimentaban el imperio azteca .

Algunos insignes historiadores buscaron la explicación al hundimiento poblacional indio en el único fenómeno que podría proporcionar , por sí mismo , una justificación coherente a cifras tan llamativas: las epidemias . Europa ya había registrado , con sus brotes de peste en la época medieval , unos períodos de elevadísima mortandad y , por otra parte , el mapa epidemiológico de la América española de aquella época está desde hace ya tiempo establecido (primero la viruela en Santo Domingo , México y su extensión posterior por el sur ; después el sarampión en las Antillas , México de nuevo y luego en casi toda la América central ; más tarde el llamado "matlazahuatl" - que nosotros identificamos con el tifus - de nuevo cebándose en México y reapareciendo en otras zonas tiempo después... Y aún nos quedaría la gripe , que asoló Europa hacia mediados del siglo XVI y terminó alcanzando América tiempo después). ¿ Por qué cebarse pues en la teoría genocida - que se muestra claramente insuficiente - y no aceptar la acción combinada de factores muy diversos y coincidentes en tiempo y espacio para aclarar un suceso tan llamativo como determinante en el posterior curso de los acontecimientos ? Quedan aún muchos aspectos por discutir en un hecho histórico que duró tantísimos años , abarcó tan inmenso territorio y afectó a tan gran parte de la población mundial ; entre otras cosas el esfuerzo de todo tipo que los españoles hicieron por llevar a cabo una auténtica colonización mucho más allá de la mera utilización de su descubrimiento con fines únicamente comerciales.

Fr. Javier Arce Argos

Profesor de lengua y literatura españolas

4) **Bartolomé de las Casas y Bernal Díaz del Castillo: dos semblanzas para poder entender la película un poco mejor.**

Uno, caballero instruido que navega buscando riqueza. El segundo, persona humilde que decide cambiar de lugar para encontrar una vida mejor. Ambos, nos han dejado sus escritos para dejar constancia de lo que vieron y vivieron.

BARTOLOMÉ DE LAS CASAS

Originario de Sevilla, ejemplifica como pocos el ambiente reinante en esa sociedad en formación que fue protagonizó la conquista y colonización de América. Hijo de un marino que participó en el segundo viaje de Colón, tras recibir alguna instrucción, marchó hacia América en 1503 como tantos otros emigrantes en busca de riqueza. Participó en la conquista de la

Española y fue premiado con una encomienda en La Vega y trató de hacerse rico con la extracción de oro. Pero esos sueños eufóricos se vieron pronto frustrados. En Santo Domingo, ya ordenado presbítero oyó los célebres sermones del dominico fray Antonio de Montesinos sobre la despiadada explotación de los indios por parte de los colonizadores. Tras participar en la conquista de Cuba en 1514 como capellán, por lo que fue premiado con una encomienda, decidió en Sancti Spiritus renunciar a sus privilegios y decidirse a luchar contra ese régimen de opresión. Ingresado en la orden dominica, marchó a España con Montesinos para que la monarquía aboliese las encomiendas, pero fracasaron. Con la regencia del Cardenal Cisneros, tres padres jerónimos gobernaron Santo Domingo, designándole procurador y protector universal de todos los indios, pero la gestión de tales religiosos no contuvo su explotación. A partir de entonces su vida fue una batalla constante por realizar su utopía de una sociedad indígena en la que los americanos se integraran de forma pacífica en ese nuevo mundo y se les anunciase el evangelio con una conversión pacífica. Con la promulgación de las Leyes Nuevas en 1542, que suprimían la encomienda, parece que sus anhelos podían hacerse realidad. En ese año redactó su obra más famosa *Breve relación de la destrucción de las Indias*, en la que dedica un capítulo a los aborígenes canarios. Para poner en práctica sus sueños de redención de los amerindios, aceptó el báculo del obispado de Chiapas en 1543 para poner en práctica sus teorías aislacionistas. Pero la realidad de los hechos se impuso y los intereses de los conquistadores prevalecieron. De las Casas fue un hijo de su tiempo, que con valentía denunció la explotación sufrida por los indios, de la que él mismo había formado parte, que luchó toda su vida por mejorar su condición y por poder realizar su ideal de un mundo idílico en el que se convirtiesen de forma voluntaria a la nueva religión y que viviesen en un mundo armónico, sin contacto con los males y el afán de riqueza de los españoles, en una especie de Arcadia Prometida. Revivía de esa forma la utopía del buen salvaje, que se frustró porque los intereses aspiraciones de los conquistadores eran bien distintos y la Corona tuvo que dar marcha atrás, por lo que la encomienda y el tributo indígena se mantuvieron.

BERNAL DÍAZ DEL CASTILLO

La conquista del Imperio Azteca no se improvisó en un día, ni nació de hombres recién llegados al Continente, ni se planteó con tercios al estilo reinante en los conflictos bélicos europeos. Nació de hombres experimentados, forjados en ese laboratorio experimental de la conquista de Tierra firme que fueron las Antillas. Bernal Díaz del Castillo era un baquiano, un hombre que conoció el Nuevo Mundo con su experiencia directa en el mundo caribeño. Era un ejemplo más de esos emigrantes de origen humilde que cimentaron sus posibilidades de futuro en el hipotético porvenir que le ofrecía un Nuevo Mundo y que le negaba su tierra de origen. Nacido en Medina del Campo en 1496 en el seno de una familia humilde, se embarcó para América en la expedición de Pedrarias Dávila en 1514. Establecido en Cuba, donde, como tantos otros, vio frustrado de su deseo de tener indios a su servicio en una encomienda, antes de adentrarse con Cortés en la conquista de Nueva España, había avistado México dos ocasiones anteriores en las exploraciones de Hernández de Córdoba y Juan de Grijalva. Tomó en parte en la conquista del Imperio Azteca, por lo que ya mayor, residiendo entonces en Guatemala, decidió relatarlas en su “Historia verdadera de la conquista de Nueva España”. Fue un producto de la mentalidad de su tiempo, de unos conquistadores que cifraban sus expectativas de ennoblecimiento y enriquecimiento en su exigencia de mercedes y

encomiendas para constituir una nueva clase dirigente indiano de señores con los indios como vasallos. Reclamó del Rey mercedes. En la Junta de Valladolid de 1550 defendió con denuedo las posiciones de su grupo, exigiendo la perpetuidad de la encomienda. Como partícipe de la conquista fue premiado con ellas en Chiapas y Tabasco. y alcanzó el rango de regidor de la ciudad de Santiago de Guatemala.

Su obra se puede decir que es un relato colectivo de la conquista desde la perspectiva de sus protagonistas del bando vencedor, escrita cuando contaba con la edad de 84 años. Aunque expresa en ella el origen de las informaciones en que se fundamenta, es antes que nada una obra justificativa del papel desempeñado por los conquistadores y exaltadora de sus virtudes como auténticos vectores de la victoria sobre el Imperio Azteca. Trató de reivindicar su papel colectivo frente a la exaltación desmedida de los méritos de Hernán Cortes. Es, pues, un cronista de su tiempo, que narró con maestría los puntos de vista de los colonizadores y bebió del ambiente de frontera en que se formó y que aspiró como sus coterráneos españoles a convertirse en un noble privilegiado con un señorío en el Nuevo Mundo y con los indios como sus siervos de la gleba.

Manuel Hernández

Profesor de Historia de América de la Universidad de La Laguna

5) Lectura recomendada para después de ver la película:

RESEÑAS SOBRE LA PELÍCULA “TAMBIÉN LA LLUVIA” DE ICÍAR BOLLAÍN

En “También la lluvia” se entrecruza la historia de dos hechos reales lejanos entre sí en el tiempo: el rodaje de una película sobre el descubrimiento de América (es, por tanto, una “película dentro de una película”) y la lucha en contra de la privatización del agua en la ciudad boliviana de Cochabamba en el año 2000. ¿Qué relación guardan estos acontecimientos para unirlos en una película? Aparentemente ninguna; sin embargo, Iciar Bollaín ha sabido unirlos de forma original en esta cinta que, además, nos ofrece varias lecturas interesantes.

Se pueden apreciar dos partes: la primera mitad del film se centra en el rodaje de una película sobre el descubrimiento de América, que se realiza contratando para representar a los indios taínos (los originarios de la isla La Española, donde Colón estableció el primer asentamiento europeo en el Nuevo Mundo) a la población indígena de Cochabamba, que está inmersa en la lucha contra una empresa multinacional que, con la connivencia de las autoridades locales, quiere privatizar el agua y vender este recurso básico a unos precios abusivos para las clases populares.

Si en la primera parte el director, encarnado por Gael García Bernal, aparece como una persona cercana y sensible a los problemas que sufren los indígenas bolivianos, el productor Costa, encarnado por Luis Tosar, se presenta como un “tiburón”, al que los problemas de los indígenas sólo le interesan en la medida en que le permitan acabar la película y marcharse (“Éste nos dará problemas”, dice al principio refiriéndose a Daniel, el líder de las protestas por el agua encarnado por el actor boliviano Juan Carlos Aduviri).

Conforme avanza la cinta, asistimos a la segunda parte, donde el problema del agua cobra protagonismo hasta el punto de trastocar los planes de rodaje de la película, y los papeles del director y el productor se invierten, siendo Costa (Luis Tosar) quien a la hora de la verdad se

implica en la guerra del agua ayudando a Daniel, mientras el director sólo quiere acabar la película.

Como profesor de ciencias sociales, en ocasiones intento demostrar a mis alumnos (sobre todo a aquellos que consideran mi asignatura un “tostón”) que la historia es una materia viva, que no está todo dicho y muchos aspectos se someten a la crítica histórica para dar una nueva visión de determinados acontecimientos históricos y, llegado el caso, reinterpretar los hechos a la luz de las nuevas investigaciones. En este sentido, “También la lluvia” nos ofrece una magnífica oportunidad para someter a debate un acontecimiento histórico como el descubrimiento de América, en la medida en que difiere de la versión oficial que nos llegó durante siglos, a veces mitificada, donde se presentaba a los españoles como los valientes que cruzaron “la mar oceana” para llevar a los amerindios la civilización, la lengua castellana, salvar sus almas dándoles la oportunidad de abrazar la fe católica y convertirlos en súbditos de los reyes españoles.

En contraposición, observamos en la película un Cristóbal Colón ávido de oro, obligando a los amerindios a lavar los ríos en busca del preciado metal; aparece con crudeza la desesperación de los indígenas al huir de los españoles. El personaje que representa a Colón, encarnado por Karra Elejalde, cuestiona incluso la denuncia de los abusos cometidos contra la explotación de los amerindios que hicieron los frailes Antonio de Montesinos y Bartolomé de las Casas, presentándolos como simples encomenderos.

Hay que recordar que el famoso discurso de Fray Montesinos en la isla de La Española en 1511, junto con las denuncias de Bartolomé de las Casas y las tesis del teólogo y jurista Francisco de Vitoria sobre los derechos de los indios, sirvieron de base para que Carlos I promulgara las llamadas “Leyes Nuevas de Indias” en 1542, que intentaban proteger a los amerindios frente a los abusos de los encomenderos. En la práctica estas leyes no sirvieron de mucho (“acátense pero no se cumpla” se decía entonces), pues los españoles siguieron cometiendo excesos en su relación con los indígenas americanos pero, al menos, hubo voluntad por parte de la monarquía hispánica de frenar estas prácticas y quedó constancia por escrito. Muy distinta fue la colonización anglosajona en el norte de América pero ése es otro debate que queda fuera de nuestro propósito.

Otro aspecto que destacaría es el papel de Daniel, que lidera las protestas por el agua en Cochabamba y al mismo tiempo participa en el rodaje de la película representando a un indio taíno. En ambos papeles aparece como un líder orgulloso, donde un mismo personaje escenifica la insumisión contra los abusos del colonialismo en el siglo XVI así como también contra el moderno neocolonialismo del siglo XX (tanto el que representa el productor de la película como el de la multinacional que quiere privatizar el agua de Cochabamba). Todo ello en un contexto (el antiguo imperio inca) donde no se puede evitar recordar a Daniel como un moderno Tupac Amaru, aquel cacique descendiente de los reyes incas que encabezó la mayor rebelión por la independencia del Perú en el siglo XVIII.

En definitiva, creo que “También la lluvia” es una película que invita al debate, a la reflexión en torno al descubrimiento y colonización de América, que induce a pensar en la visión que los propios indígenas americanos pueden tener del descubrimiento de América.

Es también una crítica a la globalización de las empresas multinacionales que practican un neocolonialismo en sociedades depauperadas cuya única alternativa es la revuelta, ya que al tenerlo todo perdido sólo les queda la esperanza de la victoria en una batalla desigual frente a un moderno Goliath.

Antonio Soriano Alcaraz, profesor de historia del IES Benejúzar, (Alicante).

OPCIÓN 2)



Director: Guillermo del Toro

Países: México y España

Año: 2006

Guionista: Guillermo del Toro

Duración: 112 minutos

1) Vas a ver una película que refleja cómo fueron los primeros años de la postguerra española, es decir el periodo histórico que empieza inmediatamente después de la Guerra Civil (1936-1939). Para entender mejor la película y a sus personajes, vamos a leer el siguiente texto que explica algunos aspectos del conflicto:

“En 1936 España es un país democrático y su sistema político es la república. En el mes de julio de este año una parte del ejército se subleva y da un golpe de estado. Este golpe de estado no triunfa completamente y esto origina una guerra civil que dura tres años. En este conflicto luchan dos bandos: Los «republicanos» defienden el gobierno democrático. En este bando encontramos partidos de izquierdas, nacionalistas, anárquicos y movimientos que protegen a los trabajadores. Los «nacionales» son los militares rebeldes que tienen el apoyo del partido fascista, la iglesia católica y la derecha conservadora. Los primeros aspiran a una mayor justicia social y los segundos tienen miedo de perder sus privilegios. En 1939 los nacionales ganan la guerra. El General Franco se convierte en el nuevo jefe de estado e impone una dictadura. Los efectos de la guerra son devastadores. El país está destruido, casi no hay comida y la gente hace de todo para sobrevivir. En estos tres años España pierde una parte significativa de la población y, por lo tanto, también su capacidad productiva, fundamental para la recuperación económica. Además en 1939, cuando termina la Guerra Civil, empieza la Segunda Guerra Mundial. Europa no puede ayudar. Los españoles que pueden comer todos los días tienen suerte, sólo unos pocos son ricos y tienen privilegios. Las autoridades imponen el «racionamiento», es decir ellas distribuyen los alimentos a los ciudadanos. Cuando la guerra termina, todavía hay grupos de rebeldes escondidos en los pueblos y en las montañas. Esta resistencia se llama «maquis». Tienen armas y en los años 1944-1947 son muy activos. Para el ejército es fundamental eliminarlos para no volver a la situación de antes de la guerra.

En una dictadura no hay garantías legales. La dictadura de Franco no es diferente. Intenta exterminar a la oposición política, la gente tiene mucho miedo y la dura realidad roba a los niños su infancia. Actualmente hay expertos que defienden que en la postguerra se produce un genocidio.”



Ahora decide si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:

1. En 1936 un grupo de militares no acepta la democracia. V / F
2. Los dos bandos entienden los derechos sociales de manera similar. V / F
3. La guerra destruye la estructura económica del país. V / F
4. En algunas zonas quedan grupos de guerrilleros. V / F
5. La represión de la dictadura de Franco fue muy violenta. V / F



2) Vas a descubrir algunos aspectos de la biografía del director de la película, Guillermo del Toro. Para ello, busca en Internet información sobre su vida y marca si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F). Hay cuatro datos que no son correctos.

- a. Dirigió y produjo su primer cortometraje cuando tenía 23 años. V / F
- b. Trabajó durante 2 años como diseñador de maquillaje de efectos especiales. V / F
- c. Su padre fue secuestrado en México y por eso se mudó a Estados Unidos. V / F
- d. Le gustan mucho los cómics, los cuentos de hadas y las historias llenas de monstruos y fantasía.
V / F
- e. Su primer largometraje, Cronos, le llevó al éxito en 1993. V / F
- f. Ha dirigido Hellboy, El espinazo del diablo y El orfanato. V / F
- g. Con El laberinto del fauno ha ganado 5 premios Oscar (EE.UU.), 7 premios Goya (España) y 9 premios Ariel (México). V / F

3) En la película se desarrollan dos historias paralelas: una real, que cuenta la vida de Ofelia, su madre y el capitán Vidal, y otra fantástica, que narra el cuento de la princesa Moana.

Para entender el contexto en el que se desarrolla la historia real, busca la siguiente información sobre la Guerra Civil española y la posguerra.

- ¿Cuándo empezó y cuándo acabó la Guerra Civil española?
- ¿Qué dos bandos lucharon en esta guerra? ¿Cuáles eran sus ideas políticas?
- ¿Cómo se llamaba el dictador que gobernó España desde el fin de la guerra hasta 1975?
- El fin de la Guerra Civil no significó la inmediata estabilidad de la dictadura ya que había grupos que actuaban en la clandestinidad. Averigua quiénes eran los maquis y hasta cuándo actuaron en España.

4a) Ofelia, la protagonista de la historia, es muy aficionada a los cuentos de hadas.

¿Qué sabes de los cuentos de hadas? ¿Sabes cuáles son los personajes más comunes que se pueden encontrar en ellos? ¿Cómo son sus personajes? ¿Qué historias cuentan? ¿Cómo suelen acabar? ¿A quién piensas que están dirigidos? Cuando eras niño/a, ¿leíste *La bella durmiente*, *Cenicienta*, *Blancanieves* o *Caperucita Roja*? Elige un cuento que recuerdes y explica de qué se trataba y por qué te gustaba.



4b) Lee el siguiente fragmento que se narra al principio de la película.

“Cuentan que hace mucho, mucho tiempo, en el reino subterráneo, donde no existe la mentira ni el dolor, vivía una princesa que soñaba con el mundo de los humanos. Soñaba con el cielo azul, la brisa suave y el brillante sol.

Un día, burlando toda vigilancia, la princesa escapó. Una vez en el exterior, la luz del sol la cegó y borró de su memoria cualquier indicio del pasado. La princesa olvidó quién era, de dónde venía... Su cuerpo sufrió frío, enfermedad y dolor. Y al correr de los años... murió. Sin embargo su padre, el Rey, sabía que el alma de la princesa regresaría, quizá en otro cuerpo, en otro tiempo y en otro lugar. Y él la esperaría hasta su último aliento, hasta que el mundo dejara de girar...”



Es un pequeño cuento sin final. ¿Cómo crees que acabará la historia? Escribe un pequeño párrafo para terminarla.

5) Los personajes: ¿cómo evolucionan y cambian a lo largo de la película? ¿Cuáles de ellos pertenecen al mundo real y cuáles al fantástico?

Inicia centrándote en los protagonistas, es decir en los personajes principales de la película.

En la tabla no están los seres fantásticos porque vas a trabajar sólo con los aspectos reales de la película. –¿Están todos? ¿Falta alguno? –¿Qué puedes decir de ellos? Da toda la información posible.

Ofelia



El Capitán



Carmen



Mercedes



Pedro



El médico



6a) En relación a los elementos fantásticos: anota los seres fantásticos y objetos mágicos que van apareciendo en la película.



6b) En los carteles de promoción de la película se incluye esta oración: “La inocencia tiene un poder que el mal no puede imaginar”. ¿Cuál piensas que puede ser ese poder?



6c) El fauno: observa en qué circunstancias aparece.

7a) En referencia al espacio: ¿dónde ocurre la acción? ¿Qué espacios reales y fantásticos aparecen? ¿En qué momentos se “cruzan” ambos mundos?



7b) ¿Qué te sugiere la imagen de un laberinto y por qué? ¿Dónde has visto u oído hablar de laberintos? ¿Has entrado alguna vez en uno?

8a) En cuanto a la acción, anota qué tres pruebas tiene que pasar Ofelia.

8b) ¿En qué consiste realmente la tercera prueba?

9a) En referencia al tiempo: ¿cuándo ocurre la acción? ¿En qué circunstancias históricas concretas? ¿Sabes qué son los “maquis”? ¿Cómo está contada la historia? ¿Es una narración lineal?

9b) Las consecuencias de la guerra. Además de los protagonistas de la película, el pueblo también sufre la post-guerra.

CONTEXTO HISTÓRICO - La Guerra Civil española

Durante gran parte del siglo XX, España vivió aislada del resto de Europa, tanto que se llegó a decir que el tiempo se detuvo con la dictadura de Franco. La Guerra Civil (1936-1939) entre nacionales y republicanos sirvió para que potencias como Alemania e Italia se prepararan para el conflicto global que se acercaba. Debido a las ideologías que se enfrentaban, la batalla trascendió las fronteras, y fue así como obreros, estudiantes e intelectuales de otros países se unieron a las Brigadas Internacionales para luchar contra el fascismo, representado en la película por el brutal capitán Vidal. Por su lado, los nacionales recibieron el apoyo de Hitler desde Alemania y de Mussolini desde Italia. Sin embargo, en general, Europa se mantuvo al margen del conflicto.

Se calcula que, durante ese período, más de medio millón de personas murieron en batallas, bombardeos, ejecuciones sumarias, actos de represión y venganza de parte de los dos bandos, o por malnutrición o enfermedades. Aunque Franco derrotó a los republicanos en 1939, siguió una política cruel de represalias contra los vencidos. El laberinto del fauno se inicia en 1944 en el Pirineo aragonés, donde grupo de rebeldes, llamados maquis, persistían en la resistencia armada, con la esperanza de que un triunfo. Aliado permitiera una intervención para derrocar a Franco, cosa que finalmente nunca ocurrió. En este momento de transición para Europa y el mundo, la heroína de la película debe elegir entre el bien y el mal, contra todo consejo y orden, a riesgo de perder su vida y a las personas a quienes más ama. La dictadura de Franco terminó con la muerte del dictador en 1975.

A continuación tienes una serie de fotogramas y una tabla con cuatro ideas clave. ¿Qué fotograma relacionas con cada idea? Hay tres que no debes elegir.

El hambre: dos hombres cazan un conejo



La división de la sociedad en clases, por bandos ideológicos:



El racionamiento:



La represión militar:



La resistencia antifascista:



9c) Las autoridades controlan y distribuyen la comida y los productos básicos. En el molino hay un almacén donde el capitán Vidal los guarda. ¿Qué crees que hay o que puede haber en este almacén? Ejemplo: pan.



¿Las escenas en las que aparecen banquetes están asociadas a personajes positivos o negativos? ¿Crees que el director de la película quiere transmitir la idea de que el pueblo...?

- 1. tiene hambre**
- 2. no sabe administrar la comida**
- 3. merece un castigo porque es rebelde**

9d) La violencia en la película: ¿crees que es una violencia gratuita o está justificada por necesidades de la narración cinematográfica?



10) Un poco de geografía... Los personajes de esta historia viven en un lugar llamado «El Molino» que está en el Pirineo Aragonés. Señala en el mapa dónde está esta región.



En la película no vemos muy bien cómo es la zona pero puedes buscar en Internet. ¿Puedes describir esta región? Ejemplo: Hay pueblos muy bonitos.

11) El punto de vista: ¿a través de qué punto de vista está contada fundamentalmente la acción? ¿Lo que sucede está en la mente de quién?

¿Está todo en la mente de Ofelia? La película comienza con la imagen de Ofelia agonizando y termina también con su muerte. ¿Es la película una alucinación de Ofelia durante su agonía? Parece corroborarlo que sólo ella ve el fauno y que se aparece únicamente de noche... ¿O todo lo que sucede es real?

Guillermo del Toro dio su respuesta en una interesante entrevista que se puede encontrar en <http://www.fantasymundo.com/articulo.php?articulo=467> aunque eso no cierra la puerta a otras posibles interpretaciones.

Escúchala atentamente y resume lo que comenta Del Toro.

12) TÉCNICA CINEMATOGRAFICA - El sonido y el color

Los sonidos de las películas siempre están manipulados cuidadosamente por el director y sus sonidistas. A veces no nos damos cuenta y creemos que provienen de la imagen. Por ejemplo, los diálogos, el ruido de un motor o el zumbido de un insecto nos parecen “naturales”.

Cuando los sonidos no provienen de algo visible su artificialidad es más evidente. Esto ocurre, por ejemplo, cuando se escucha música o una “voz en off”.

Tampoco hay colores “naturales” en las películas; están manipulados para crear un efecto en el espectador. Habitualmente asociamos la claridad y el blanco con el bien, y la oscuridad y el

negro con el mal. Los colores como el rojo, el naranja y el amarillo suelen evocar energía y pasión, mientras que el azul, el violeta y los verdes oscuros evocan tristeza y depresión.

Cuando veas *El laberinto del fauno*, presta atención a qué sonidos y colores elige el director para evocar emociones y guiar al espectador. ¿Qué colores predominan? ¿Cuándo cambian los colores? ¿Cuándo se repite una canción determinada?

13) Trabajo de crítica cinematográfica personal: elabora tu propia reseña de la película utilizando el vocabulario específico del cine (guión, banda sonora, actuación, vestuario, efectos especiales, maquillaje...). (Max. 180 palabras)

14) Tema: *El laberinto del fauno* es una película compleja y da lugar a muchas interpretaciones posibles. Escribe un ensayo breve (200 – 280 palabras) que ataque y corrija (o defienda y justifique) uno de estos argumentos. Sigue estos pasos.

- 1.1. Ejercer el derecho a la desobediencia es una forma de ser libre.
- 1.2. La fantasía es un escape inútil e infantil de la realidad.
- 1.3. Podemos ver la pérdida de la inocencia de la niña y de la sociedad española.
- 1.4. Hay una alegoría de la historia de España después de la Guerra Civil.

15) Enlaces útiles

Sobre la guerra civil:

http://www.youtube.com/watch?v=3C5ScyIU_6U

<http://www.historiasiglo20.org/HE/14a-2.htm>

Sobre los maquis:

[http://es.wikipedia.org/wiki/Maquis_\(guerrilla_antifranquista\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Maquis_(guerrilla_antifranquista))

<http://www.youtube.com/watch?v=bHWYjiWISLk&feature=related>

Sobre el bando nacional:

http://es.wikipedia.org/wiki/Bando_nacional